

КАК РАЗВИВАЛИСЬ ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПЕДАГОГИКЕ

Гендерные исследования – междисциплинарная исследовательская практика, использующая познавательные возможности теории социального пола (гендера) для анализа общественных явлений и их измерения. Изучение пола является предметом изучения биологии и физиологии, а анализ гендера – может быть рассмотрен как предмет исследования психологов и социологов, анализа культурно-исторических явлений.

В гендерных исследованиях рассматриваются пол и гендер как неразрывные части общества, школьной культуры и норм, причем пол и гендер рассматриваются как основные категории анализа, а не как признак индивида.

Гендерные исследования в педагогике получили начало в **1960-е годы**, в них исследовались проблемы фемининности, маскулинности, половых ролей, мужчин и женщин, гендерные различия и неравенство.

Внимание было сосредоточено:

- на опыте девочек и женщин при получении образования
- на гендерном неравенстве и несправедливости в образовании
- на влиянии гендерных стереотипов на поведение гендерных групп, на властные отношения, на самооценку, успехи в учебе и т.д.

Гендерные исследования в педагогике обусловлены практической необходимостью уменьшить традиционно-культурные ограничения развития личности в быстро изменяющемся мире. Эти ограничения появились благодаря гендерным предрассудкам, гендерным стереотипам и гендерной иерархии, которые испытывают в своей жизни люди.

До 1980-х гг. господствовали представления, что половые различия в поведении людей обусловлены генетическими и физиологическими факторами, а также тем, что между мальчиками и девочками, мужчинами и женщинами имеются характерные различия, которые влияют на способности, интересы, характерные черты и свойства людей.

Из мета-анализа исследований, сделанных в рамках такой экзистенциалистской теории полов, выяснилось, что различия между полами меньше, чем различия внутри половых групп. Теория не позволяла разъяснить и обосновать половые различия в учебе, при выборе специальностей и квалификации, а также в социальном статусе. На сегодняшний день такой подход признан псевдонаукой.

Начиная с 1980-х гг. появляется точка зрения, которая утверждает, что понятие гендер обозначает помимо биолого-физиологических различий людей еще и культурные нормы, и ценности, которые определяют условия бытия девочкой или мальчиком / женщиной и мужчиной (так наз. социальный пол).

В 1980-е годы преимущество было у теории гендерных ролей, теории социализации и социальных ожиданий.

Согласно им, гендерные роли воспроизводятся посредством социальных институтов: семья, школа, право, экономика, медиа и т.д. Гендерные роли осваиваются в процессе учебы, прежде всего, в соответствии с обратной связью о гендерном поведении. Также эти роли осваиваются при отождествлении с родителем того же пола и путем согласованной социализации окружающих ценностей и установок.

Исследования сосредоточились на определении гендерных стереотипов и их распространение системой образования.

Исследования показали:

- различие в обучаемых мальчикам и девочкам навыков
- знания и учебные тексты имеют гендерный уклон
- сексистское использование языка
- различия, обусловленные гендерным идентитетом и поведением, которые согласно гендерным ролям, проявляются в возможностях, открывающихся перед девочками и мальчиками.

Гендерная социализация в системе образования рассматривает следующие аспекты:

- влияние установок и гендерных предрассудков учителей на общение в классе
- содержание формальной учебной программы, в т.ч. сексуальное воспитание
- школьная культура и скрытая учебная программа, в т.ч. гендерное насилие и придирки
- демонстрация женственности и мужественности
- подготовка учителей в гендерных вопросах.

Такие исследования помогали и помогают узнаванию и искоренению гендерных стереотипов. В то же время они не помогают разъяснить, почему все связанное с маскулинностью оценивается более высоко.

Рассмотрение проблем девочек и мальчиков, женщин и мужчин как гомогенных половых групп остались главными в **международных сравнительных исследованиях образования** (PISA, TIMSS) и в позитивистской социологии образования, где гендерные исследования обращают внимание на структурные и институциональные аспекты при воспроизводстве неравных гендерных отношений.

Используемый с **1990-х гг. социально-конструктивный подход** признает, что причиной различного поведения мальчиков и девочек являются как биолого-физиологические факторы, так и влияние внешней среды, а также различия в поведении, которые базируются на социальной практике. В этом подходе больше не стараются определить, какие они, девочки и мальчики или чем они отличаются.

Вопросы в исследовании ставятся, прежде всего, о социальных, структурных и институциональных барьерах. Внимание обращается на учебные программы (в т.ч. скрытые учебные программы), в которых учитывается гендерный аспект, на образцы общения, на имидж, самоопределение и на формирование гендерного идентитета учителей-учеников.

В рамках социального конструктивизма исследуются дискурсы и образцы поведения, которые

- влияют на формирование гендерного идентитета
- создают отношения власти между девочками и мальчиками
- сохраняют гетеронормативность
- сохраняют в отношении других признаков маскулинности на доминирующей позиции идеал гегемонной маскулинности.

Стараются выяснить, почему и как конструируются противостоящие взаимоотношения между полами и почему мужчин и мужественность всегда ценят гораздо выше.

Исследования показали, что :

- когнитивные способности не зависят от пола человека
- мотивация к учебе и поведение не определяются биологически
- обучение и воспитание никогда не бывают гендерно нейтральными, а также не равными и не справедливыми
- даже в том же учебном заведении, в тех же помещениях и под руководством того же учителя девочки и мальчики получают разный опыт

- гендерные предпосылки и стереотипы учителей и учеников, которые проявляются в учебной работе, классе и в школе, в основном не осознаются, а опирающееся на них поведение не преднамеренное и непроизвольное
- мальчикам дается в поведении и самовыражении больше свободы, чем девочкам
- у девочек больше ценится зависимость, у мальчиков - инициативность
- мальчики более строго придерживаются гендерного различия, чем девочки, начиная с детского сада, где девочки в основном играют в ролевые игры, а мальчики – в строительные игры. Эти образцы поведения позже проявляются в профессиональном выборе мальчиков и девочек
- нет таких особых учебных и воспитательных методов, которые уменьшили бы различия в успеваемости девочек и мальчиков и не существует так наз. педагогики, дружественно относящейся к мальчикам
- если удастся затормозить традиционные проявления мужественности, гегемонной маскулинности, то улучшатся результаты, как у девочек, так и мальчиков
- пол учителя не является определяющим для результатов учебы и при наличии учителя мужчины результаты учебы у мальчиков не улучшаются, равно как у девочек - наличие учительницы
- гендерный Я-образ мальчиков и девочек влияет на то, как они воспринимают общество и возможности, которые оно им предлагает
- игнорирование гендерных аспектов ограничивает возможности выбора и негативно влияет на самосознание, успехи в учебе, способности, навыки и на чувство самоуверенности у учеников
- то, что считается свойственным девочкам и мальчикам, женщинам и мужчинам, социально сконструировано, в разных обществах и разных исторических периодах оно разное, зависит от социальных и культурных ценностей, и это можно изменить с помощью образования, политики, СМИ и лидеров мнения.

Благодаря сделанным в ходе гендерных исследований выводам, в качестве практического результата сформировалась так наз. гендерная педагогика и произошли изменения как в политике образования, так и в обучении учителей.